

## Георгий Чернавин

доцент НИУ ВШЭ, e-mail: [gchernavin@hse.ru](mailto:gchernavin@hse.ru)

семинар «История феноменологической философии  
и современные феноменологические исследования»

ИФ РАН, 3 марта 2015

### Феноменология как рабочий проект философии:

метод, установка, архитектоника

Тезисы:

#### Вводные тезисы:

1. Феноменология – это рабочий проект философии (*Arbeitsphilosophie*)<sup>1</sup>, открытый исследовательский проект.
2. «Остраннение (*Er-staunen*)» и перцептивное разочарование могут играть пропедевтическую роль для феноменологии, поскольку они обнаруживают непонятность само собой разумеющегося и модализируемость (*Modalisierbarkeit*) всех единичных явлений.
3. Феноменология – это движение от абстрактного к конкретному через радикальный возвратный вопрос о смыслообразовании, апперцепциях и смысловых учреждениях.
4. Основные структурные моменты феноменологического рабочего проекта философии это его установка, метод и архитектоника.
5. Феноменология требует постоянно воспроизводить смену установки, варьировать инструментарий, требует гибкой архитектоники и открытой систематики.
6. Феноменологическая работа представляет собой снятие (смысловых) «рамки» (*Entschränkung*), обогащение смысла (*Sinnbereicherung*), учреждение нового (*Stiftung des Neuen*).

---

<sup>1</sup> Рассматривались также следующие варианты перевода термина «*Arbeitsphilosophie*»:

- 1) "рабочая философия",
- 2) "философия-в-работе" / "философия в разработке",
- 3) "философия как открытый исследовательский проект",
- 4) "философия как work in progress",
- 5) "работающая философия",
- 6) в самом общем смысле - "философская работа".

Ни один из этих вариантов не кажется в полной мере удовлетворительным: "рабочая философия" заставляет думать о специфической философии (для/о) рабочих, "философия-в-работе" – искусственная конструкция, не говорящая ничего русскому уху, "философия как открытый исследовательский проект" – скорее интерпретация, чем перевод, "философия как work in progress" – адекватный перевод, но на английский язык, "работающая философия" – слишком претенциозно, как если бы другие философемы не были бы "работающими", вариант "философская работа" сглаживает специфику гуссерлевского термина, поскольку в равной мере отсылает к любой другой философской работе.

Тезисы, касающиеся феноменологического учения об установке:

7. Естественная установка и феноменологическая установка могут быть возведены к общему корню: в терминологии Гуссерля к трансцендентальной способности принимать то или иное состояние (*Zuständigkeit*) или к горизонту вот-бытия (*Daseinshorizont*).
8. Любая установка представляет собой модус осуществления жизни сознания, поэтому смена установки – это модификация способа осуществления (*Vollzugswandlung*) трансцендентальной жизни.
9. «Трансцендентальная жизнь» (или «трансцендентальное бытие») не *преддана* и, в этом смысле, ещё не определена; застывание генерального тезиса естественной установки фиксирует *предданность* мира и задаёт таким образом «смысловые рамки (*Sinnesschranken*)» жизни сознания.
- 10a. Первая «смысловая рамка» – это постулат существования мира в действительности; этот постулат происходит из факта согласованности опыта и имеет парадоксальный характер «относительной аподиктичности».
- 10b. Вторая «смысловая рамка» это констатация *предданности* мира; эта констатация происходит из объективирования трансцендентальной жизни в горизонте жизненного мира.
11. Феноменологическое «снятие рамок (*Entschränkung*)» – снятие шор само собой разумеющегося – это реконструкция генеалогии естественной установки, перестановка (*Umstellen*) действительно сущего (полностью определённого и согласованного сущего) в положение регулятивной идеи [см. А I 20, 39-40 (1920)], равно как и проецирование новой феноменологической установки.
12. При помощи «перестановки (*Umstellung*)» трансцендентальная жизнь начинает осциллировать между двумя установками: наивной и рефлексивной – между абстрактностью само собой разумеющегося, естественного вот-бытия и конкретностью феноменологического раскрытия сознания.

Тезисы, касающиеся феноменологического учения о методе:

13. Феноменологический метод требует «подвижного обогащения смысла (*bewegliche Sinnbereicherung*)», затрагивающего «закрытые смыслообразования (*geschlossene Sinngebilde*)» [в II 7, 157 (1933)]. «Обогащение» происходит за счёт конкретности прирастающего смысла и горизонта открытости. Операции эпохе и редукции представляют собой формы такого обогащения смысла.
14. Осуществлять феноменологическое эпохе значит помещать явление во взвешенное состояние («*Schwebe*») между действительностью и проблематической возможностью, конечным и бесконечным, определённым и неопределённым, согласованностью и противоборством разнонаправленных тенденций. Это взвешенное состояние отмечает переход от «сущего» к «лишь феномену» [XXXIV 348].
15. Феноменологическая редукция – это не интроспективное самоуглубление или самоограничение, она состоит в возведении феномена к его конститутивному истоку, что должно привести к обогащению смысла (переходу от «закрытых смыслообразований» к «открытости»).
16. Феноменологический метод Гуссерля тематизирует «открытость» как «незавершённость» сущего. Этому служит критика «метафизической подпорки (*Substruktion*)» [XXIX 178] (в качестве такой «подпорки» выступает расхожее представление о бытии-в-себе) и «приостановка» классической идеи сущего.
17. «*Меонтическая*» радикализация феноменологического метода, предложенная Ойгеном Финком, позволяет тематизировать «открытость» как «неангажированность генеральным тезисом», характерную для «пред-сущего (*Vorseienden*)». Для этого из игры выводятся традиционные идеи сущего, идея аподиктической очевидности, идея науки; при это проводится критика «онтического отнесения (*Subsumption*)» [GA 3/2, 270, 293, 315], в скобки заключается мирская *предданность*.
18. *Гиперболическое* эпохе Марка Ришира позволяет тематизировать «открытость» как нестабильность самосозидающего смысла. Решающую роль при этом играют критика «онтологического симулякра» [Richir 1992, 100], подвешивание символических полаганий и «выключение» ряда апперцепций.

Заключительные тезисы, касающиеся архитектоники феноменологической философии:

19. Рабочий проект философии разворачивается как учреждение нового (в том числе: феноменологического проекта и сообщества феноменологов) и как «продолжающееся формирование (*Fortbildung*)» или «переустройство (*Umschöpfung*)» бытийного смысла мира.
20. Радикализация метода феноменологии требует реорганизации её архитектоники: смены модели первичного учреждения и изменения архитектурной роли апперцепции.
21. Феноменология реализуется как работа по трансформации субъекта через переустройство апперцепций (конститутивных для субъективности).
22. Регулятивная идея рабочего проекта философии должна (пере-)структурировать жизнь феноменолога посредством бесконечных задач.
23. Феноменологический рабочий проект философии должен стабилизировать «взвешенное состояние» (как способ осуществления жизни сознания) в форме габитуса, такого габитуса, который, в свою очередь, учреждал бы новую форму жизни.
24. Рабочий проект философии должен разворачиваться в форме сотрудничества исследователей, софилософствования, а это требует учреждения сообщества исследователей.

Дополнительные тезисы (перспективы дальнейшего исследования):

25. Феноменологический рабочий проект философии не должен превратиться в узко специальную дисциплину, в «философию для философов». Одним из необходимых этапов его развития является «*Einströmen*» (см. *Кризис*, §59-60) – интеграция философских результатов в естественную установку и преобразование её «закрытых» смыслообразований в феномены, в конечном счёте – преобразование естественной установки.
26. На пути реформы естественной установки сознания – при помощи результатов феноменологической работы – путеводной нитью может послужить (важный для Гуссерля, Финка и Ришира) мотив непонятности само собой разумеющегося.

## **Избранная библиография:**

### ***Первоисточники:***

- Fink E.* Bernauer Zeitmanuskripte, Cartesianische Meditationen und System der phänomenologischen Philosophie, Gesamtausgabe, Bd. 3, Teilband 2, München: K. Alber, 2008.  
\_\_\_\_\_. Studien zur Phänomenologie (1930–1939), Den Haag: Nijhoff, 1966.
- Husserl E.* Grenzprobleme der Phänomenologie Analysen des Unbewusstseins und der Instinkte. Metaphysik. Späte Ethik (Texte aus dem Nachlass 1908 – 1937), R. Sowa & T. Vongehr (Hrsg.), Husserliana XLII, 2014.  
\_\_\_\_\_. Späte Texte über Zeitkonstitution (1929–1934): Die C-Manuskripte, D. Lohmar (Hrsg.), Husserliana: Materialien VIII, 2006.  
\_\_\_\_\_. Zur Phänomenologischen Reduktion. Texte aus dem Nachlaß (1926–1935), S. Luft (Hrsg.), Husserliana XXXIV, 2002.  
\_\_\_\_\_. Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die transzendente Phänomenologie. Ergänzungsband. Texte aus dem Nachlaß (1934–1937), R. N. Smid (Hrsg.), Husserliana XXIX, 1993.  
\_\_\_\_\_. Aufsätze und Vorträge (1911–1921), T. Nenon & H. R. Sepp (Hrsg.), Husserliana XXV, 1987.
- Richir M.* Méditations phénoménologiques: Phénoménologie et phénoménologie du langage, Grenoble: J. Millon, 1992.  
\_\_\_\_\_. L'expérience du penser: Phénoménologie, philosophie, mythologie, Grenoble: J. Millon, 1996.

### ***Комментаторская литература:***

- Chernavin G.* La phénoménologie en tant que philosophie-en-travail, Amiens: Association pour la promotion de la Phénoménologie, 2014.
- Heidegger M.* Grundfragen der Philosophie. Ausgewählte »Probleme« der »Logik« (WS 1937-1938), F.-W. von Herrmann (Hrsg.), Gesamtausgabe, Bd. 45, Frankfurt am Main: Klostermann, 1984.
- Luft S.* Phänomenologie der Phänomenologie. Systematik und Methodologie der Phänomenologie in der Auseinandersetzung zwischen Husserl und Fink, Dordrecht/Boston/London: Kluwer, 2002.